УДК 598.2(477.62+477.71)

ЧИСЛЕННОСТЬ ПТИЦ В РАЗЛИЧНЫХ ЛАНДШАФТАХ СЕВЕРНОГО ПРИАЗОВЬЯ

К. П. Филонов

(Мелитопольский педагогический институт)

Северное Приазовье * расположено в типчаково-ковыльной с темно-каштановыми почвами подзоне степной зоны. В настоящее время здесь можно выделить, по крайней мере, такие ландшафты: искусственные лесные насаждения, открытые пространства, населенные пункты, побережье Азовского м. и его лиманы (косы, острова и пр.), которым соответствуют основные фаунистические комплексы, предложенные М. А. Воинственским (1960) при анализе современной степной орнитофауны Европейской части СССР.

Лесов в Северном Приазовье очень мало. Это — Старо-Бердянский лес (996 *га*) на левом берегу р. Молочной и Богатырский лесной массив (1490 *га*) на высокой крутой террасе западного берега Молочного лимана. По видовому составу растительности и экологической обстановке эти лесные массивы близки, что позволило нам рассматривать их как единый природный комплекс, ибо население пернатых в бóльшей мере реагирует на экологические условия, а не на видовой состав кустарниково-древесной растительности. (Будниченко, 1960; Дубинин и Торопанова, 1960; Дроздов, 1965).

Материалом для настоящего сообщения послужили результаты постоянных наблюдений за летующими видами, проводившихся в 1964—1969 гг. Кроме того, использованы известные нам литературные источники (Волчанецкий, 1952; Орлов, 1955; 1965; Стаховский, 1960; Волчанецкий, Лисецкий, Холупяк, 1970). В лесу зарегистрирован 71 летний вид птиц, из них гнездящихся — 56, возможно гнездящихся — 5, задержавшихся с весеннего пролета — 4 и случайных — 2 вида. Для установления численности пернатых на постоянном трехкилометровом маршруте по лесным просекам проводили учеты по голосам и визуально. Учетные работы вели по методике регистрации птиц на примаршрутных полосах (Кузякин, 1962; и др.). В общей сложности по учетному маршруту было пройдено 21 *км* и зарегистрировано более 2192 птиц, относящихся к 47 видам. Относительное видовое богатство и довольно высокая численность пернатых леса (табл. 1) объясняются разнообразием экологических условий. Основное ядро этого орнитокомплекса составляют лесные виды, однако соседство обширных открытых биотопов привело к тому, что по опушкам и широким просекам сюда проникают виды открытых пространств: хохлатый жаворонок, конек полевой (*Anthus campestris* L.) куропатка серая: встречаются и, видимо, изредка гнездятся каменка обыкновенная, чекан луговой, перепел; зарегистрирован случай благополучного гнездования пеганки (*Tadorna tadorna* L.).

Сравнение результатов наших наблюдений с литературными данными (Волчанецкий, 1952; Орлов, 1955; Стаховский, 1960) показывает, что в последние шесть лет такие ранее гнездившиеся птицы, как балобан (*Falco cherrug* Gray), сплюшка (*Otus scops* L.), ворон (*Corvus*

* К Северному Приазовью мы условно относим юг Запорожской обл.

Таблица 1

Количественная характеристика птиц Богатырского леса в гнездовый период
(учеты 1964—1969 гг.)

Вид	Количество особей на 100 *га*	Группа видов и ее зоомасса, *кг*/100 *га*
Овсянка садовая (*Emberiza hortulana* L.)	448	Массовые
Грач (*Corvus frugilegus* L.)	400	
Славка серая (*Sylvia communis* Lath.)	354	
Итого	1202	175,1
Зяблик (*Fringilla coelebs* L.)	97	Многочисленные
Соловей восточный (*Luscinia luscinia* L.)	94	
Скворец обыкновенный (*Sturnus vulgaris* L.)	94	
Иволга (*Oriolus oriolus* L.)	65	
Горлица обыкновенная (*Streptopelia turtur* L.)		
Сорокопут-жулан (*Lanius cristatus* L.)	58	
Итого	474	28,0
Славка садовая (*Sylvia borin* Bodd.)	52	Обычные
Сорокопут чернолобый (*Lanius minor* Gm.)	50	
Сорока (*Pica pica* L.)	50	
Воробей домовый (*Passer domesticus* L.)	42	
Синица большая (*Parus major* L.)	26	
Деревенская ласточка (*Hirundo rustica* L.)	24	
Славка ястребиная (*Sylvia nisoria* Bech.)	24	
Цапля серая (*Ardea cinerea* L.)	—	
Удод (*Upupa epops* L.)	23	
Зеленушка (*Chloris chloris* L.)	21	
Воробей полевой (*Passer montanus* L.)	20	
Лесной жаворонок (*Lullula arborea* L.)	18	
Овсянка обыкновенная (*Emberiza citrinella* L.)	11	
Итого	361	21,7
Куропатка серая, (*Perdix perdix* L.)	6	Малочисленные
Козодой обыкновенный (*Caprimulgus europaeus* L.)	5	
Мухоловка серая (*Muscicapa striata* Pall.)	5	
Кукушка обыкновенная (*Cucula canorus* L.)	4	
Сойка (*Garrulus glandarius* L.)	3	
Коноплянка (*Cannabina cannabina* L.)	3	
Ворона серая (*Corvus corone* L.)	3	
Лазоревка (*Parus coerulus* L.)	3	
Славка черноголовая (*Sylvia articapilla* L.)	3	
Дубонос (*Coccothraustes coccothraustes* L.)	2	
Щегол (*Carduelis carduelis* L.)	2	
Городская ласточка (*Delichon urbica* L.)	—	
Стриж черный (*Apus apus* L.)	—	
Гусь серый (*Anser anser* L.)	—	
Итого	39	6,1

Продолжение табл. 1

Вид	Количество особей на 100 *га*	Группа видов и ее зоомасса, *кг*/100 *га*
Чекан луговой (*Saxicola rubetra* L.)	0,9	Редкие
Трясогузка белая (*Motcilla alba* L.)	0,9	
Галка (*Corvus monedula* L.)	0,9	
Каменка обыкновенная (*Oenanthe oenanthe* L.)	0,9	
Дрозд черный (*Turdus merula* L.)	0,9	
Кобчик (*Falco vespertinus* L.)	0,5	
Вяхирь (*Columba palumbus* L.)	0,5	
Пеночка-трещотка (*Phylloscopus sibilator* Bechst.)	0,5	
Пеночка-весничка (*Ph. trochilus* L.)	0,5	
Пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus* L.)	0,4	
Канюк (*Buteo buteo* L.)	0,4	
Мелкие воробьиные (Passeriformes), ближе не определенные	4,7	
Итого	7,3	1,03

Примечание: в табл. 1 и 2 массовые виды — более 100 особей на 100 *га*, многочисленные — 51—100, обычные — 11—50, редкие — менее 1. Птицы, встреченные в полете, показателя плотности не имеют.

corax L.), зорянка (*Erithacus rubecula* L.) и некоторые другие уже не встречаются, но стали гнездиться ястреб-тетеревятник (*Accipiter gentilis* L.), лесной жаворонок, сойка, причем численность последних двух возрастает. Возможно, гнездятся овсянка обыкновенная, чечевица обыкновенная (*Carpodacus erythrina* Pall.), горихвостка обыкновенная (*Phoenicurus phoenicurus* L.).

Изменилось и обилие некоторых видов. П. П. Орлов (1955) относил славку садовую к многочисленным видам, а славку черноголовую— к обычным; к настоящему времени численность этих видов снизилась. С 1967 г. перестали встречаться коршун черный (*Milvus korschun* Gm.) и канюк. Редкими стали мелкие соколы; уменьшилась колония грачей. Усилившееся воздействие фактора беспокойства стало сказываться на гнездовых привычках некоторых птиц: иволга и горлица раньше охотно гнездились в двухметровом подросте, а в последние годы сооружают гнезда на значительной высоте.

К открытым пространствам Северного Приазовья мы относим сельскохозяйственные угодья, неудобья, овраги, остепненные склоны и солончаки. (Большинство земельных угодий Северного Приазовья занято зерновыми.) В летнее время здесь встречается около 40 видов птиц, из них гнездящихся — 27. Такие виды, как стрепет (*Otis tetrax* L.), дрофа (*O. tarda* L.), орел степной (*Aquila rapax* Temm.), лунь степной (*Circus macrourus* Gm.) болотная сова (*Asio flammeus* Pontopp.), в настоящее время настолько редки, что нами за последние шесть лет в летнее время они ни разу не были встречены. Резко снизилась численность пеганки и тиркушки степной.

Результаты учета пернатых с машины в открытых ландшафтах вполне приемлемы для зоогеографических целей (Чельцов-Бебутов, 1959). Поэтому для установления численности птиц открытых пространств мы проводили учет с машины, которая двигалась по проселочной дороге с небольшой скоростью. На маршруте длиной 86 *км* * птиц

* Если учесть замечания Н. Н. Дроздова (1969), то протяженность этого маршрута недостаточная, что, несомненно, отразилось на точности учета.

регистрировали только с одной стороны дороги, причем мелких в полосе шириной 20 *м*, а средних, хорошо заметных — около 50 *м*. Учет проводили вдоль полевых дорог, по бокам которых иногда росли деревья и кустарники. Рассматривать придорожные посадки как интразональный ландшафт вряд ли правильно. Поэтому мы учитывали и виды, населяющие их.

В данном случае так же, как Н. Н. Дроздов (1963), дороги с полным обрамлением мы считаем фацией ландшафта, по которому они проходят, т. к. они, подобно полезащитным полосам, составляют единое местообитание с открытыми пространствами (Волчанецкий, 1940; Гладков, 1950).

Результаты учета птиц в открытых пространствах свидетельствуют об относительно ограниченном видовом составе и невысокой их численности (табл. 2). В открытых пространствах численно преобладает группа жаворонков, но доминирует грач — полусинатропный и широко распространенный вид. Другие типичные «степняки» не входят в ядро этого комплекса и занимают подчиненное положение.

Таблица 2

Количественная характеристика птиц открытых пространств в гнездовой период
(учеты 1965 и 1969 гг.)

Вид	Количество особей на 100 *га*	Группа видов и ее зоомасса, *кг*/100 *га*
Грач (*Corvus frugilegus* L.)	80	Многочисленные
Степной жаворонок (*Melanocorypha calandra* L.)	52	
Итого	132	35,12
Скворец обыкновенный (*Sturnus vulgaris* L.)	46	Обычные
Малый жаворонок (*Calandrella cinerea* Gm.)	30	
Деревенская ласточка (*Hirundo rustica* L.)	25	
Хохлатый жаворонок (*Galerida cristata* L.)	18	
Овсянка садовая (*Emberiza hortulana* L.)	12	
Трясогузка желтая (*Motacilla flava* L.)	12	
Полевой жаворонок (*Alauda arvensis* L.)	12	
Итого	155	6,19
Сорокопут чернолобый (*Lanius minor* Gm.)	6	Малочисленные
Воробей домовый (*Passer domesticus* L.) Воробей полевой (*P. montanus* L.)	5	
Каменка обыкновенная (*Oenanthe oenanthe* L.)	5	
Тиркушка степная (*Glareola normanni* Nordm.)	5	
Куропатка серая (*Perdix perdix* L.)	5	
Сорока (*Pica pica* L.)	5	
Щурка золотистая (*Merops apiaster* L.)	3	
Коноплянка (*Cannabina cannabina* L.)	2	
Крачка малая (*Sterna albifrons* Pall.)	2	
Удод (*Upupa epops* L.)	2	
Цапля серая (*Ardea cinerea* L.)	1	
Итого	41	6,15

Продолжение табл. 2

Вид	Количество особей на 100 *га*	Группа видов и ее зоомасса, *кг*/100*га*
Чибис (*Vanellus vanellus* L.)	0,8	Редкие
Сорокопут-жулан (*Lanius cristatus* L.)	0,6	
Зуек (*Charadrius* sp.)	0,6	
Галка (*Corvus monedula* L.)	0,6	
Горлица обыкновенная (*Streptopelia turtur* L.)	0,6	
Перепел (*Coturnix coturnix* L.)	0,6	
Чайка серебристая (*Larus argentatus* Pontopp.)	0,2	
Жаворонки (Alaudidae), точнее не определенные	0,8	
Мелкие воробьиные (Passeriformes), ближе не определенные	7,0	
Итого	11,8	0,68

Примечание: по результатам наблюдений вне учетного маршрута перепела можно отнести к малочисленным видам.

Видовой состав птиц ландшафта населенных пунктов мы изучали в городе и селах, но орнитофауну города и сел рассматриваем отдельно, ибо в силу различной их планировки и архитектуры в них создается неодинаковая экологическая обстановка для пернатых. Летняя фауна птиц населенных пунктов, где много зеленых насаждений и водоемов, может быть довольно богатой; например, в г. Мелитополе встречается до 40 видов (Филонов, 1967). В селах видовой состав птиц беднее; здесь мы зарегистрировали 16 видов, из которых на учетном маршруте встречено только 10 (табл. 3), доминировали виды синатропы.

Таблица 3

Результаты маршрутного учета птиц в населенных пунктах сельского типа (1965 и 1969 гг.)

Вид	Количество особей на 100 *га*	Зоомасса, *кг*/100*га*
Воробей домовый (*Passer domesticus* L.) Воробей полевой (*P. montanus* L.)	425	12,70
Деревенская ласточка (*Hirundo rustica* L.)	320	6,40
Скворец обыкновенный (*Sturnus vulgaris* L.)	280	21,00
Удод (*Upupa epops* L.)	25	1,75
Сорокопут-жулан (*Lanius cristatus* L.)	6	0,17
Городская ласточка (*Delichon urbica* L.)	6	0,12
Каменка обыкновенная (*Oenanthe oenanthe* L.)	6	0,14
Хохлатый жаворонок (*Galerida cristata* L.)	6	0,27
Сорокопут чернолобый (*Lanius minor* Gm.)	6	0,31
Мелкие воробьиные (Passeriformes), ближе не определенные	6	—
Итого	1086	42,86

Примечание: во время специального учета синантропных видов птиц в с. Родионовке (июль 1969 г.) в 100 домах обнаружено 316 гнезд воробья домового и 121 — деревенской ласточки, поэтому приведенные данные о плотности населения этих птиц можно считать заниженными.

Берега, острова и косы Азовского м., особенно его лиманов, в настоящее время используются в хозяйственных целях, и поэтому значительная часть гнезд гидрофильных птиц там гибнет. Несмотря на это население пернатых лиманов до сих пор относительно обильно и многочисленно. Летом, по данным П. П. Орлова (1965) и нашим наблюдениям, на Молочном лимане встречается 56 видов, из них 38 гнездящихся.

Для установления численности гнездящихся водных птиц в 1969 г. были проведены учеты на большинстве островов Молочного лимана. Всего обследовано 16 островов площадью от 0,25 до 30 *га* (общая площадь около 35 *га*). Плотность населения птиц на островах очень высокая, причем чем меньше остров, тем больше плотность. Аналогичный факт наблюдали Т. Б. Ардамацкая и Б. В. Сабиневский (1967) в Черноморском заповеднике. Наиболее многочисленными видами Молоч-

Таблица 4

Количественная характеристика гнездящихся птиц Молочного лимана
(учеты 1969 г.)

Вид	Количество особей на 100 *га*	Группа видов и ее зоомасса, *кг*/100 *га*
Крачка пестроносая (*Sterna sandvicensis* Lath.)	13100	Массовые
Крачка речная (*S. hirundo* L.)	6548	
Крачка малая (*S. albifrons* Pall.)	2460	
Итого	22109	4224
Травник (*Tringa totanus* L.)	820	Многочисленные
Шилоклювка (*Recurvirostra avosetta* L.)	600	
Итого	1420	309
Зуек морской (*Charadrius alexandrinus* L.) Зуек малый (*Ch. dubius* Scop.)	200	Обычные
Морской голубок (*Larus genei* Breme)	166	
Утка серая (*Anas strepera* L.)	154	
Чомга (*Podiceps cristatus* L.)	142	
Трясогузка желтая (*Motacilla flava* L.)	108	
Итого	770	298
Жаворонок полевой (*Alauda arvensis* L.)	58	Малочисленные
Камышевка индийская (*Acrocephalus agricola* Jerd.)	50	
Кулик-сорока (*Haematopus ostralegus* L.)	34	
Чайконосая крачка (*Gelochelidon nilotica* Gm.)	34	
Тиркушка степная (*Glareola nordmanni* Nordm.)	34	
Широконоска (*Anas clypeata* L.)	28	
Кряква обыкновенная (*A. platyrhynchos* L.)	20	
Итого	258	66
Чирок-трескунок (*Anas querquedula* L.)	6	Редкие
Итого	6	0,34

Примечания: 1. Массовые — более 2000 особей на 100 *га*, многочисленные — 501—2000, обычные — 101—500, малочисленные — 11—100, редкие — 1—10. 2. Учет утиных проводил В. И. Лысенко.

ного лимана можно считать крачку пестроносую, начавшую гнездиться на некоторых островах с 1952 г., крачек речную и малую, травника и шилоклювку * (табл. 4). Численность шилоклювки и кулиша-сороки в 1969 г. по сравнению с 1964—1968 гг. была выше по крайней мере в 5—10 раз. Однако резко уменьшилось число гнезд чомги. Впервые загнездилась чайконосая крачка **.

Данные, характеризующие особенности населения птиц различных ландшафтов Северного Приазовья, приведены в табл. 5.

Таблица 5

Сравнительная ландшафтная характеристика населения птиц Северного Приазовья

Ландшафты	Число гнездящихся видов	Количество особей на 100 *га*	Зоомасса, *кг*/100 *га*
Искусственные леса	56	2083	231,9
Открытые пространства	27	332	48,1
Населенные пункты			
городского типа	40	3130	—
сельского типа	16	1086	42,0
Острова лимана	38	24562	4897,3

Примечание: количество птиц на 100 *га* в населенных пунктах городского типа завышено, т. к. учеты проводили в парках и придорожных посадках.

Таким образом, специфические физико-географические черты Северного Приазовья отразились на орнитофауне. Наиболее нарушенными и упрощенными оказались орнитокомплексы открытых пространств, эндемическое ядро в них обеднено, сюда проникают компоненты других фаунистических комплексов. В дальнейшем, видимо, возрастет роль группы жаворонков, опушечных видов и полусинантропов.

Видовой состав птиц лесного ландшафта изменяется в двух направлениях. С одной стороны, исчезают дневные хищники, совы и некоторые другие виды, с другой — лесной ландшафт вбирает в себя некоторые виды открытых пространств, проникающие по экологическим желобам — просекам, дорогам, вырубкам. Населенные пункты — своеобразный ландшафт, играющий все большую роль в жизни эврибионтных видов. В их орнитокомплексе значительное место занимают синантропные и полусинантропные виды. Претерпел изменения и водный орнитокомплекс и в первую очередь за счет охотничьих видов.

ЛИТЕРАТУРА

Ардамацкая Т., Сабиневский Б. 1967. Черноморскому заповеднику 40 лет. Охота и охотн. х-во, № 5.

Будниченко А. С. 1960. О динамике видового состава и численности птиц в искусственных лесонасаждениях Южной Украины и Предкавказья. В сб.: «Охрана природы и озеленение», в. 5.

Воинственский М. А. 1960. Птицы степной полосы Европейской части СССР. К.

* К многочисленным видам следовало бы отнести и лысуху (*Fulica atra* L.) — обитательницу густых тростников верховья лимана, однако этот биотоп в нашей работе во внимание не принят.

** Возможно, что резкое увеличение численности некоторых птиц Молочного лимана — следствие суровой зимы 1968/69 г., приведшей к сильному нарушению основных мест их обитания на о-ве Бирючем (Азовское м.) и Лебяжьих о-вах (Черное м.).

Волчанецкий И. Б. 1940. Основные черты формирования фауны агролесомелиоративных насаждений степной полосы Украины. Тр. н.-и. зообиол. ин-та Харьк. ун-та, в. 8—9.
Его же. 1952. О формировании фауны молодых полезащитных полос. Уч. зап. Харьк. гос. ун-та, т. XLIV. Тр. н.-и. ин-та биол.
Волчанецкий И. Б., Лисецкий А. С., Холупяк Ю. К. 1970. О формировании фауны птиц искусственных насаждений юга Украины за период с 1936 по 1967 г. Вестн. зоол., № 1.
Гладков Н. А. 1950. Биотопическое распределение птиц в лесных полезащитных полосах. Охр. природы, в. 12.
Дроздов Н. Н. 1963. Распределение и структура придорожного населения птиц в полупустынях. Орнитология, в. 6.
Его же. 1965. География летнего населения птиц в избранных ландшафтах Азербайджана. Там же, в. 7.
Его же. 1969. Изменение структуры населения птиц в процессе преобразования ландшафтов Средней Азии. В сб.: «Орнитология в СССР», кн. 1. Ашхабад.
Дубинин Н. П., Торопанова Т. А. 1960. Некоторые закономерности распространения птиц лесной зоны. Орнитология, в. 7.
Кузякин А. Н. 1962. Зоогеография СССР. Уч. Зап. Моск. обл. пед. ин-та им. Крупской, т. CIX, в. 1.
Орлов П. П. 1955. Матеріали до орнітофауни штучних лісів та полезахисних смуг Мелітопольщини. Наук. зап. Мелітоп. держ. пед. ін-ту, т. II.
Его же. 1965. К вопросу о сельскохозяйственном значении грача в Запорожской области. Мат-лы зоол. совещ. по пробл. «Биологические основы реконструкции, рационального использования и охраны фауны южной зоны Европейской части СССР». Кишинев.
Его же. 1965а. Птицы Молочного лимана. Изв. Мелитоп. отд. Географ. об-ва УССР. Днепропетровск.
Страховский В. В. 1960. О птицах искусственных лесонасаждений юго-востока УСР. В сб.: «Искусственные леса степной зоны». Харьков.
Филонов К. П. 1967. Об орнитофауне города Мелитополя. Орнитология, в. 8.
Чельцов-Бебутов А. М. 1959. Опыт количественной оценки птичьего населения открытых пространств. Там же, в. 2.

Поступила 6.V 1970 г.

QUANTITY OF BIRDS IN DIFFERENT LANDSCAPES OF THE NORTH AZOV SEA AREA

K. P. Filonov

(Pedagogical Institute, Melitopol)

Summary

The peculiarities of bird population were studied in different landscapes of the North Azov Sea area. Data are given on quantity of the species in each landscape, their number and zoomass, dominating species are distinguished. *Emberiza hortulana* L., *Corvus frugilegus* L., *Sylvia communis* Lath. dominate in forest landscape. In open landscapes — *Melanocorypha calandra* L., *Calandrella cinerea* Gm., *Alauda arvensis* L. and *Corvus frugilegus* L. are most numerous species. Species-synantrops dominate in populated areas. *Sterna sandvicensis* Lath., *Sterna hirundo* L. and *S. albifrons* Pall. dominate at the coast and in islands of the Molochny liman.